

Direcția generală programe și proiecte

Compartimentul de analiză și propuneri programe

Nr. 138331/10.10.2023

Aprobat

Bíró Barna Botond

vicepreședinte

SOLICITARE DE OFERTĂ

1. Consiliul Județean Harghita în calitate de Autoritate Contractantă, vă invită să participați la procedura de atribuire a contractului de achiziție cu titlul: **Studiu de fezabilitate privind "Realizare Piste pentru biciclete în Județul Harghita"**

2. Descrierea obiectului achiziției, a cantităților, caracteristicile și condițiile minime necesare se regăsesc, după caz, în Necesitățile minime obligatorii.

3. Modalitatea aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică: achiziție directă.

4. Sursa de finanțare a contractului de achiziție care urmează să fie atribuit: buget local.

5. Oferta tehnică va fi formulată conform cerințelor din Necesități minime obligatorii.

6. Oferta financiară se va referi la prețul serviciilor, exprimat în lei, fără TVA, și va fi ferm, neajustabil și valabil pe toata perioada de derulare a achiziției.

7. Perioada de valabilitate a ofertelor: minim 60 zile față de data limită de depunere a ofertelor.

8. Factorii de evaluare aferenți criteriului de atribuire vor fi:

8.1. Componenta financiară - Prețul ofertei;

8.2. Componenta tehnică/calitativă:

8.2.1. Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că serviciile vor fi realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității serviciilor prestate).

8.2.2. *Experiența experților*

- ✓ Șef proiect;
- ✓ Inginer specializat in urbanism și dezvoltare regională;
- ✓ Inginer specializat în industria turismului;



Factorii de evaluare utilizați pentru aplicarea criteriului cel mai bun raport calitate preț sunt:

Factori de evaluare - denumire	Pondere	Punctaj maxim
Componenta financiară		
1. Prețul ofertei	<u>40%</u>	<u>40</u>
2. Componenta tehnică/calitativă	<u>60%</u>	<u>60</u>
- <i>Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că serviciile vor fi realizate la parametrii calitativi solicitați</i>	30%	30
- <i>Experiența experților</i>	30%	30
✓ Șef proiect	15%	15
✓ Inginer specializat în urbanism și dezvoltare regională	8%	8
✓ Inginer specializat în industria turismului	7%	7
Total	<u>100%</u>	<u>100</u>

Denumire factor de evaluare:

1. Componenta financiară

Denumire factor de evaluare: **Prețul ofertei**

Algoritm de calcul:

Punctajul pentru factorul de evaluare „Prețul ofertei”, cu o valoare de 40 puncte și cu o pondere de 40% din totalul criteriului de atribuire, se va acorda utilizând mecanismul prezentat mai jos.

a) **Preț (min) = prețul cel mai scăzut, al unei oferte admisibile,** pentru care se va acorda – **40 puncte**

b) **Preț (n) = prețul unei oferte admisibile (n),** punctajul acordat se va calcula utilizând următoarea formulă:

$$\text{Punctaj Preț (n)} = \text{Preț(min)} / \text{Preț(n)} \times 40 \text{ puncte}$$

Punctajul maxim ce poate fi obținut de o ofertă admisibilă pentru factorul de evaluare „Prețul ofertei”, este de 40 de puncte.



2. Componenta tehnică

I. Componentă tehnică – **Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că serviciile vor fi realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității serviciilor prestate).**

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că serviciile vor fi realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității serviciilor prestate)	30%

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în Propunerile tehnice	Informații relevante în Necesități minime
Acceptabil / Satisfăcător / Parțial relevant	Planul de management al calității serviciilor prestate: <ol style="list-style-type: none"> i. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de servicii, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de prestare a serviciilor; ii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității serviciilor însă nu este detaliat; iii. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de întocmire a documentației; iv. există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a serviciilor, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru prestarea/gestionarea/controlul calității și resursele. 	5 puncte	Informațiile prezentate la: Capitolul Managementul calității și managementul documentelor	Capitolul 4.1.3. Managementul calității și managementul documentelor
Bine/ Adecvat	Planul de management al calității serviciilor prestate: puncte	15puncte		



Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în Propunerile tehnice	Informații relevante în Necesități minime
	<ul style="list-style-type: none"> i. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de servicii și corelat cu metodologia de prestare a serviciilor; ii. evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității; iii. relația dintre graficul general de realizare a documentației/etapele prestare a serviciilor, responsabilitățile pentru prestarea/ gestionarea/ controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă. v. are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract la toate stadiile de întocmire a documentației. 			
Foarte bine/ Excepțional	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. În plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine"/"adecvat", activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru prestarea /gestionarea/ 	30 puncte		



Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în Propunerile tehnice	Informații relevante în Necesități minime
	<p>controlul calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.</p> <p>ii. nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite</p>			

II. Componenta tehnică – **Experiența profesională a experților cheie**

Ponderea componentei tehnice este **30 %**, reprezentând **max. 30 puncte** se compune din:

- **Sef proiect:**

Experiența profesională:

Se acordă puncte în funcție de experiența în contracte/proiecte în care au fost implicați și în care au derulat activități similare cu cele care urmează a le îndeplini în viitorul contract cel puțin de nivel similar sau superior cu cel solicitat: **elaborare și/sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare de studii de fezabilitate sau de fezabilitate în domeniul stabilirii traseelor/infrastructurii velo sau similar.**

- ✓ 0 contract – oferta este neconformă;
- ✓ 1 contract – se acordă 1 punct;
- ✓ 2 contracte – se acordă 5 puncte;
- ✓ 3 sau 4 contracte – se acordă 10 puncte;
- ✓ 5 sau peste 5 contracte – se acordă 15 puncte.

- **Inginer specializat in urbanism și dezvoltare regională**

Experiența profesională:



Se acordă puncte în funcție de experiența în contracte/proiecte în care au fost implicați și în care au derulat activități similare cu cele care urmează a le îndeplini în viitorul contract cel puțin de nivel similar sau superior cu cel solicitat: **elaborare și/sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare de studii de prefizabilitate sau de fezabilitate în domeniul stabilirii traseelor/infrastructurii velo sau similar.**

- ✓ 0 contract – oferta este neconformă;
- ✓ 1 contract – se acordă 1 punct;
- ✓ 2 contracte – se acordă 3 puncte;
- ✓ 3 sau 4 contracte – se acordă 5 puncte;
- ✓ 5 sau peste 5 contracte – se acordă 7 puncte.

- **Inginer specializat în industria turismului;**

Experiența profesională:

Se acordă puncte în funcție de experiența în contracte/proiecte în care au fost implicați și în care au derulat activități similare cu cele care urmează a le îndeplini în viitorul contract cel puțin de rang similar sau superior cu cel solicitat: **elaborare și/sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare de studii de prefizabilitate sau de fezabilitate în domeniul stabilirii traseelor/infrastructurii velo sau similar.**

- ✓ 0 contract – oferta este neconformă;
- ✓ 1 contract – se acordă 1 punct;
- ✓ 2 contracte – se acordă 3 puncte;
- ✓ 3 sau 4 contracte – se acordă 5 puncte;
- ✓ 5 sau peste 5 contracte – se acordă 8 puncte.

Punctaj TOTAL:

Punctaj T(n) = Punctaj Preț(n) + Punctaj Factor T(n)

Clasamentul Ofertelor Finale va fi determinat pe baza Punctajului TOTAL.

În eventualitatea în care, după aplicarea criteriului de atribuire există 2 sau mai multe oferte cu punctaj total egal și nu se poate stabili clasamentul ofertelor pentru primul loc, departajarea ofertelor se va realiza având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare



în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora, respectiv la **prețul ofertei**. Deci în aceste condiții, oferta câștigătoare va fi cea care are prețul cel mai scăzut.

9. Valoarea estimată a achiziției este de **63.025,21 lei fără TVA**.

10. Modalitatea de depunere a ofertei:

Oferta financiară, Oferta tehnică, Declarația privind conflictul de interese vor fi transmise pe adresa de e-mail antalerno@judetulharghita.ro.

11. Data limită de depunere a ofertelor: **20.10.2023**.

12. IMPORTANT! Toate documentele transmise vor fi semnate cu semnătură electronică.

13. Informații suplimentare se pot obține de la Autoritatea Contractantă:

Persoana de contact: Antal Ernő

- e-mail: antalerno@judetulharghita.ro

- Tel.: 0266-207775/0266-207700 interior 1702

Zonda Erika
director general

Péli Levente
director general adjunct

Antal Ernő
inspector de specialitate

Miercurea Ciuc, 03.10.2023

